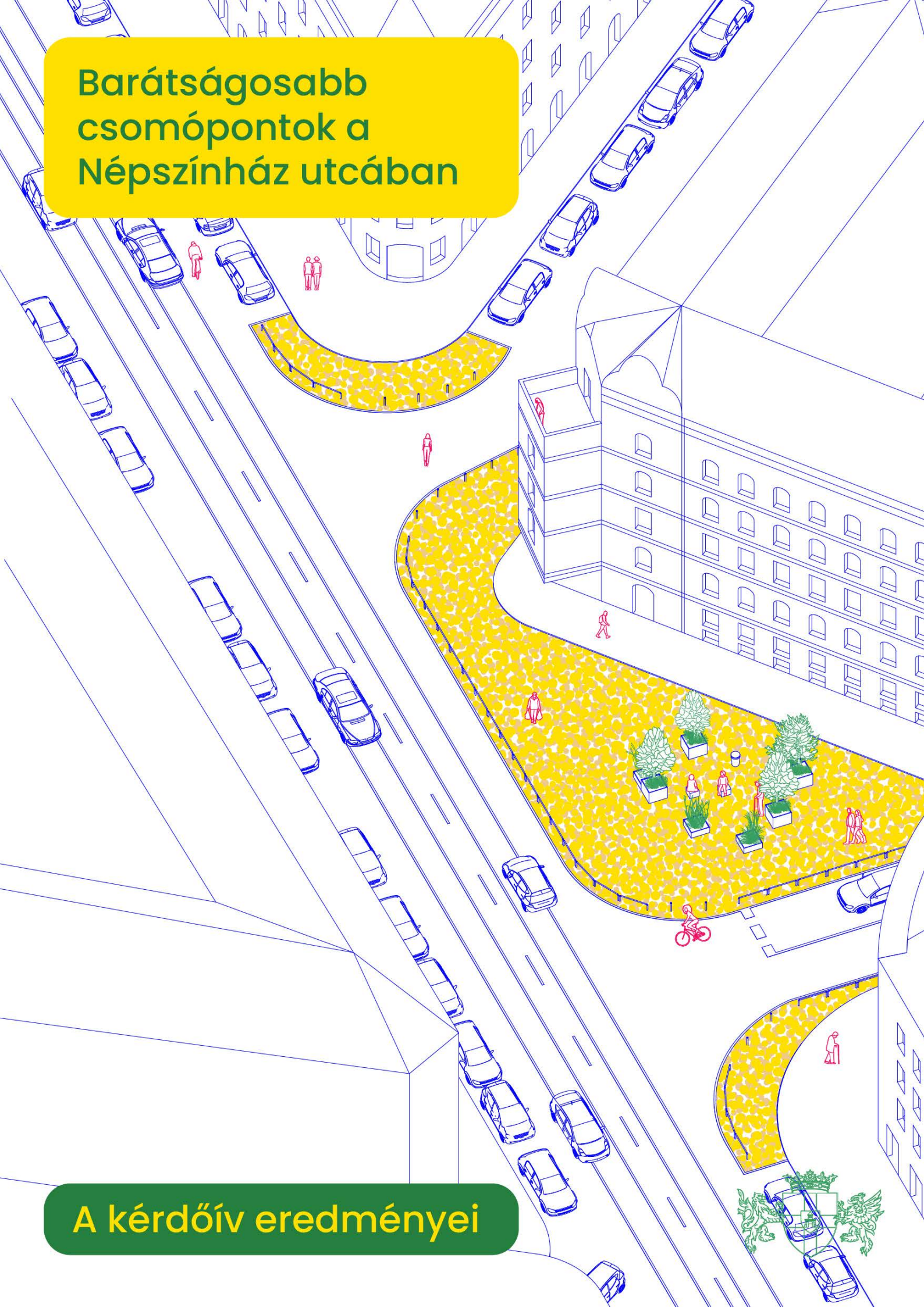


Barátságosabb csomópontok a Népszínház utcában



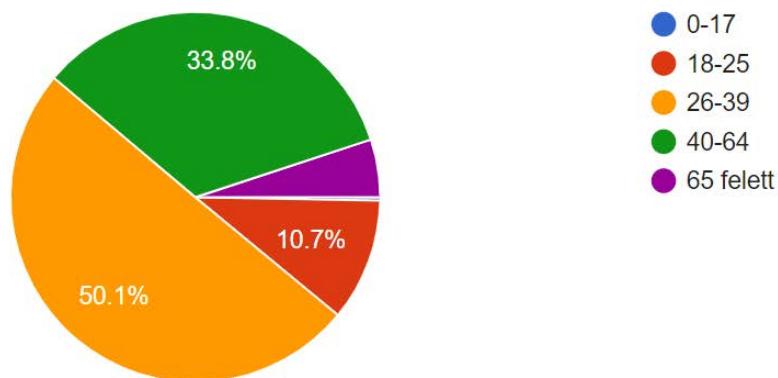
A kérdőív eredményei

A kitöltőkről

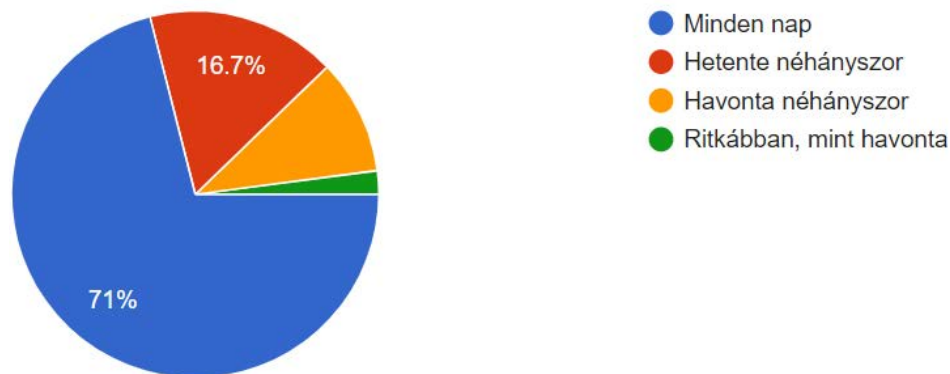
Az átalakításokkal kapcsolatos kérdőívet november 5. és január 15. között 340-en töltötték ki. A kérdőív kezdetekor még csak a forgalomtechnikai átalakítások és a korlátok kihelyezése készült el, így a terek tartalmára vonatkozó, és az esztétikával kapcsolatos felvetések még nem veszik figyelembe pl. a később kihelyezett növényládák és az utcabútorok jelenlétét.

A kérdőívet kitöltők többsége a környéken lakik, minden nap jár a Népszínház utcában, és 51%-uk az utca lakója is.

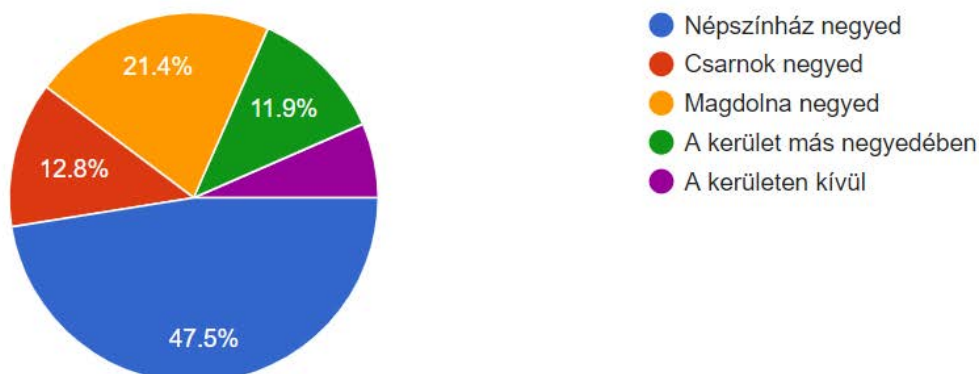
„Hány éves Ön?”



„Milyen gyakran jár a Népszínház utcában?”



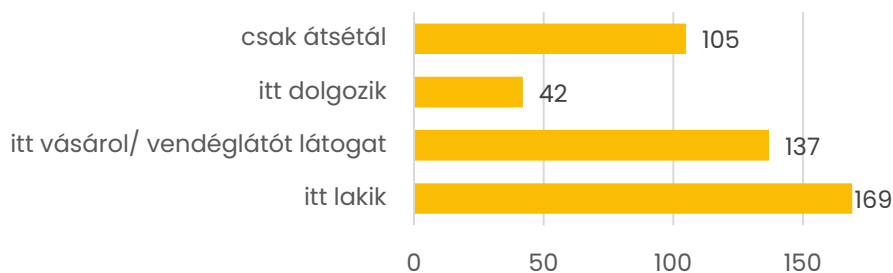
„Hol lakik?”



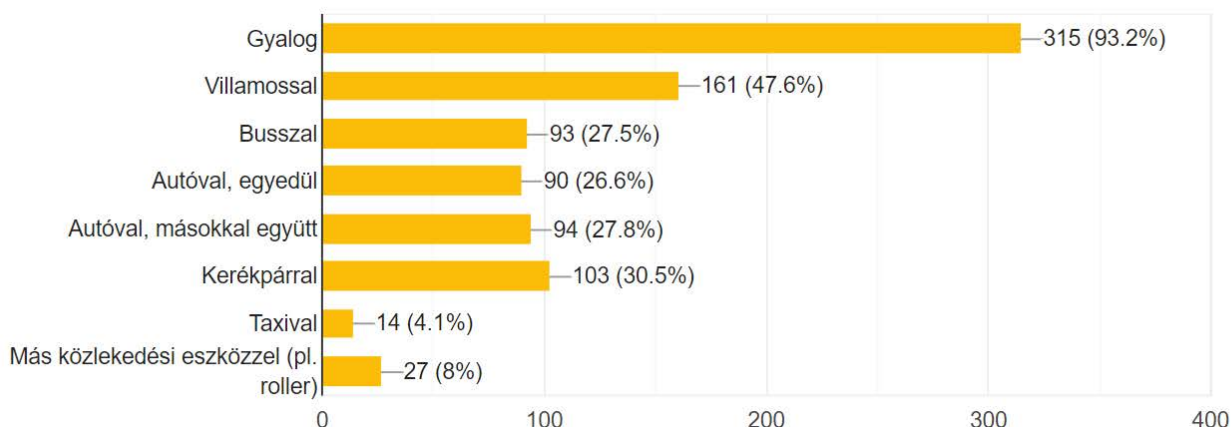
A kitöltőkről

A kitöltők 46%-a vesz igénybe valamilyen szolgáltatást, vagy dolgozik az utcában. A kitöltők többsége gyalogni is szokott az utcában, de sokan használnak közlekedési eszközöket is, köztük feltűnően magas a kerékpározók aránya.

„Mit szokott csinálni az utcában?”



„Milyen módokon közlekedik az utcában?”

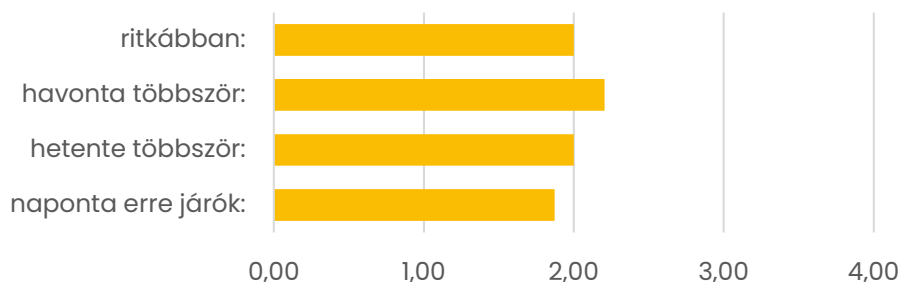
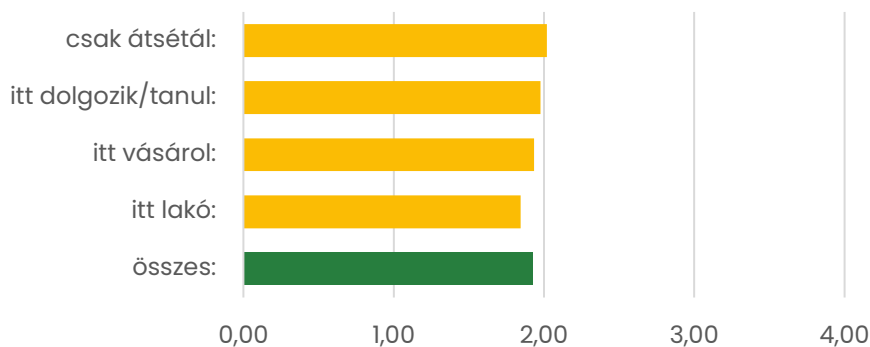
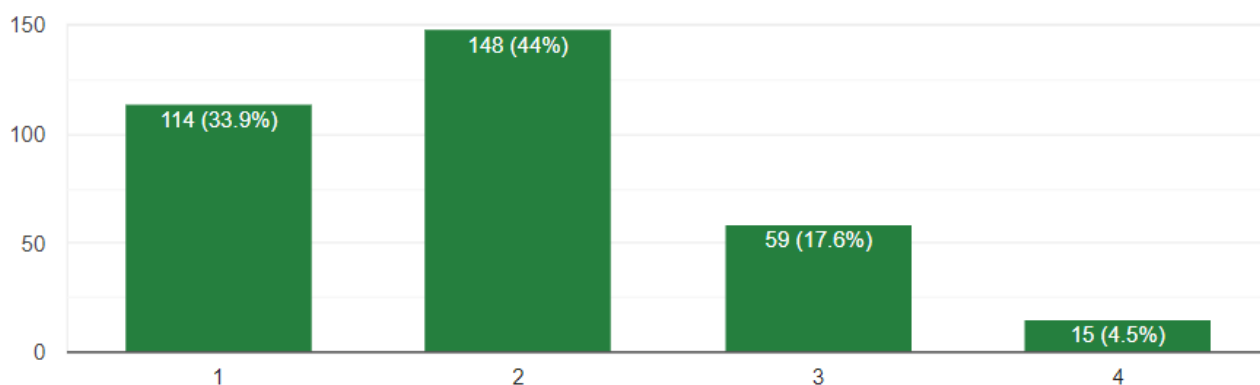


Nem túl jó hangulatú

Ebben a részben azt szerettük volna megtudni, hogy mi a kitöltők általános benyomása az utcáról. A felsorolt kérdések szubjektív és kézzelfogható állításokra kérdeztek rá, amiket 1 és 4 között lehetett értékelni aszerint, hogy mennyire ért velük egyet a kitöltő. Az itt beérkező válaszok segíthetnek a későbbiekben megtalálni az utcában azokat a pontokat, ahol a legsürgősebb a beavatkozás, és azon erősségeket, amire a kitöltők szerint érdemes építeni a jövőben.

Elsőként a Népszínház utca hangulatáról kérdeztünk. Az eredmény lesújtó: a kitöltők egyéb szokásaiktól függetlenül általában rosszul érzik itt magukat.

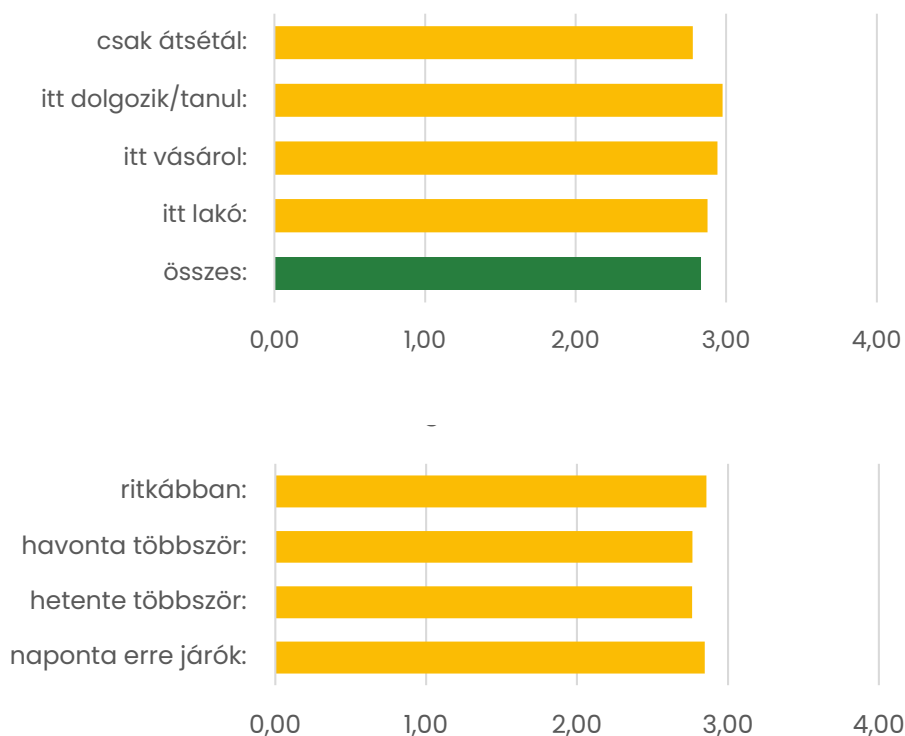
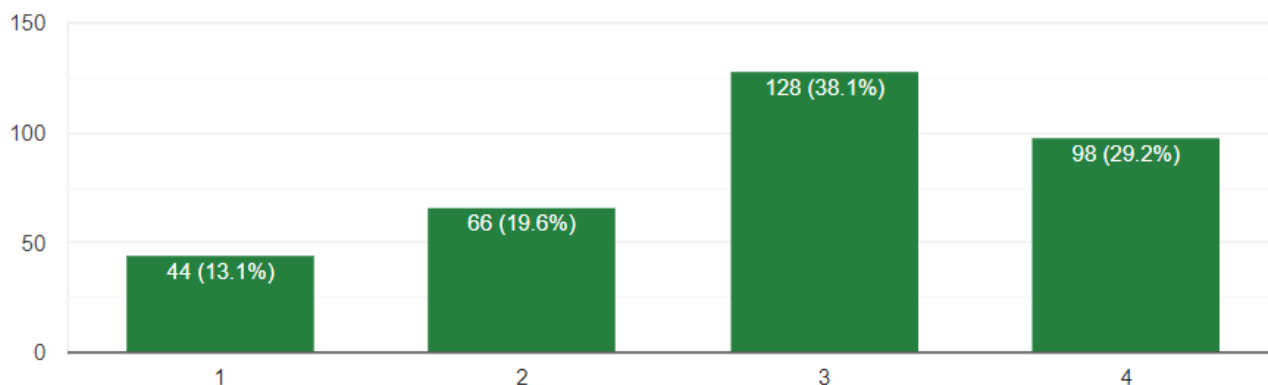
„A Népszínház utca egy jó hangulatú utca.”



Izgalmas a séta

A következő kérdés is egy szubjektív érzésre, az izgalmasságra kérdezett rá. Általánosságban elmondható, hogy az emberléptékű városi környezetben fontos szerepet játszik, hogy nagy számú inger, interakció koncentrálódjon, mert ez a sétálást vonzó, így fenntartható és gazdaságilag is élénk környezet egyik alapja. A válaszokból az látszik, hogy a kitöltők a rossz hangulat ellenére gyalogtempóban is izgalmasnak, ingergazdagnak ítélik meg az utcát, amiben szerepet játszhat az élénk kiskereskedelem is. Erre érdemes alapozni a jövőbeli fejlesztéseknél.

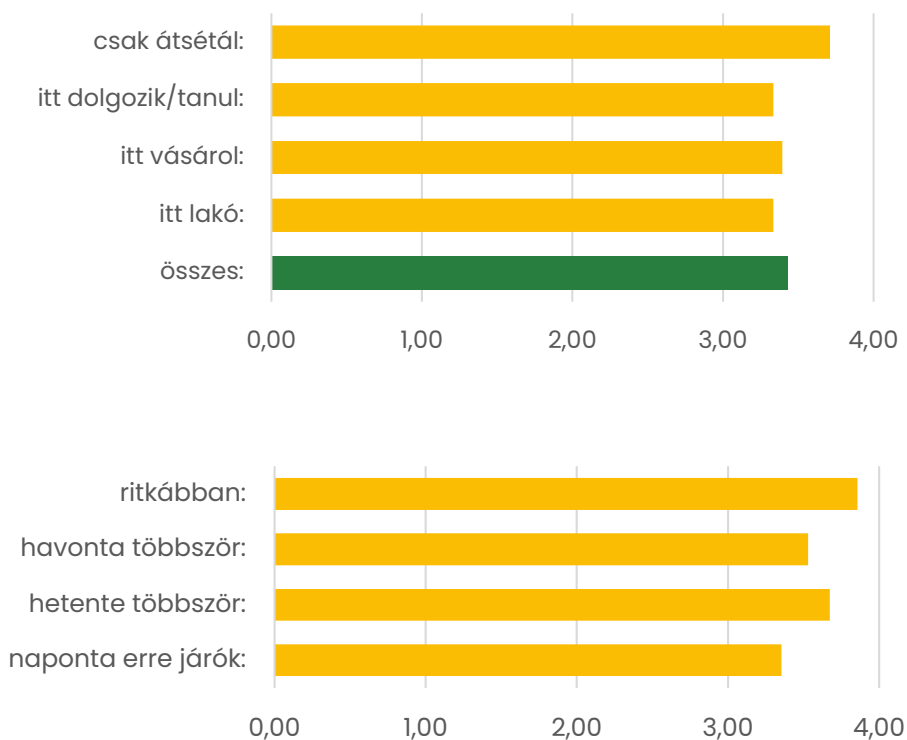
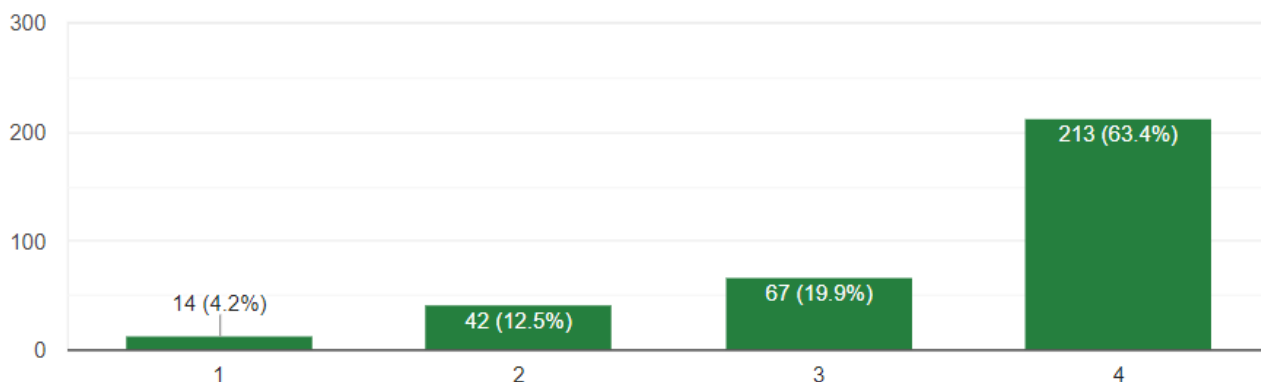
„A Népszínház utcán izgalmas végigsétálni.”



Mindenki a Népszínházért

A következő kérdéssel a válaszadók attitűdjét igyekeztünk megtudni az utcával kapcsolatban. A fejlesztések előtt fontos kérdés, hogy mekkora hite van különböző érdekelteknek egy pozitív jövőképben. Az utca kiaknázatlan lehetőségeit a válaszadók elsöprő többsége felismeri, különösen a ritka látogatók lelkesednek, de az utcában lakók is 3,0 fölötti átlagban látják a potenciált. Az itteni reakciók azt feltételezik, hogy érdemes a további fejlesztésekkel kapcsolatban nyitott párbeszédet folytatni, mert egy összességében nagyon támogató közeg áll mögöttük.

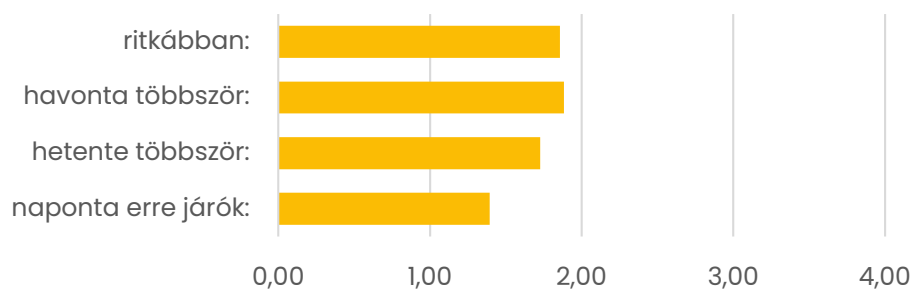
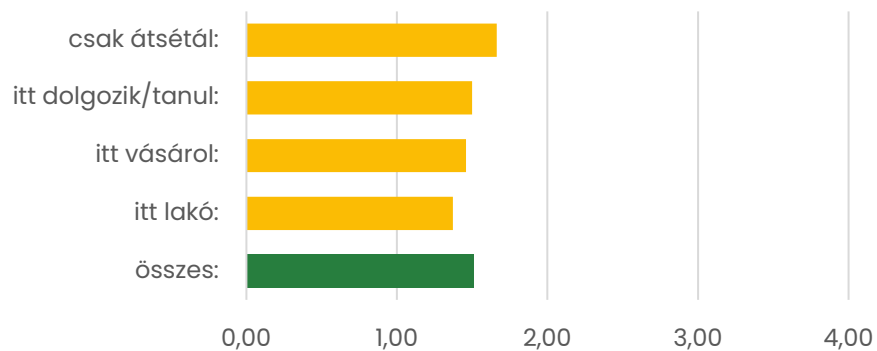
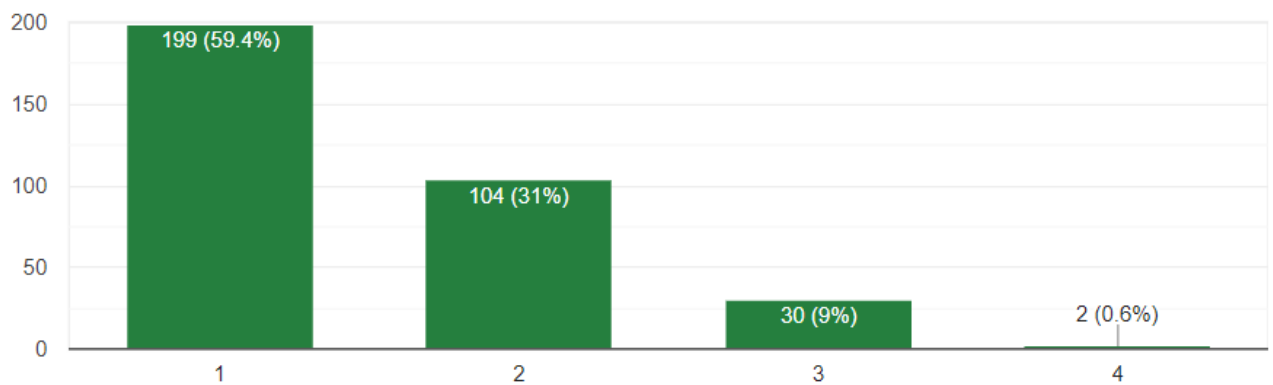
„A Népszínház utca sok lehetőséget hordoz magában.”



Nagyon koszos

Az utca tisztaságával nagy gond van: a legkevésbé ezzel elégedettek a válaszadók. A naponta látogatók és az itt lakók látják a legkoszosabbnak: utóbbi csoport 1,35-ös átlaggal értékelte a helyzetet.

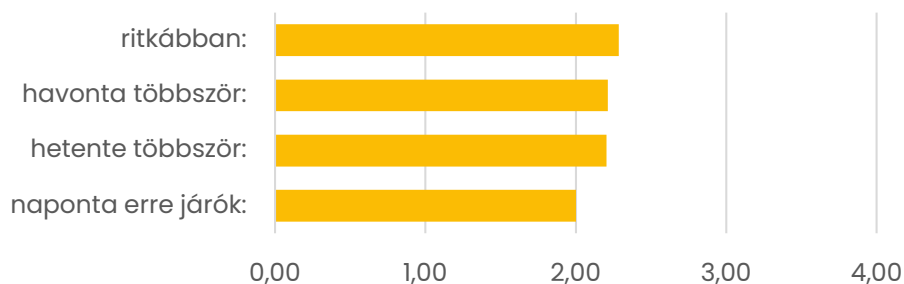
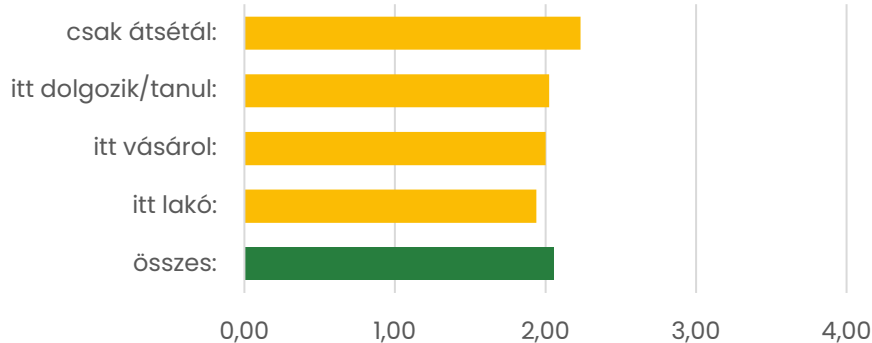
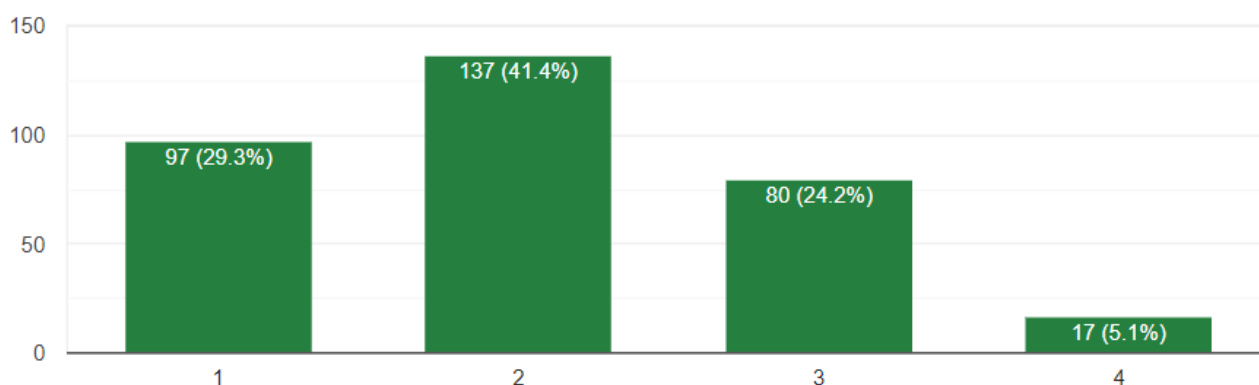
„A Népszínház utca tiszta.”



Inkább veszélyes

Az utca szubjektív biztonságérzete is rosszul teljesít: a válaszadók többsége inkább veszélyes helynek gondolja, ami később a külön említett problémák között is gyakran megjelenik. A válaszadók ott rosszarcú embereket emlegetnek, különösen a villamosmegálló környékét érzik veszélyesnek. Ehhez hozzáad, hogy sokan idegenkednek az utcán élő, vagy ott alkoholt fogyasztó emberektől, gyakori volt az olyan megjegyzés, hogy inkább az úttestet választják gyaloglásra ezeken a helyeken.

„A Népszínház utca biztonságos.”

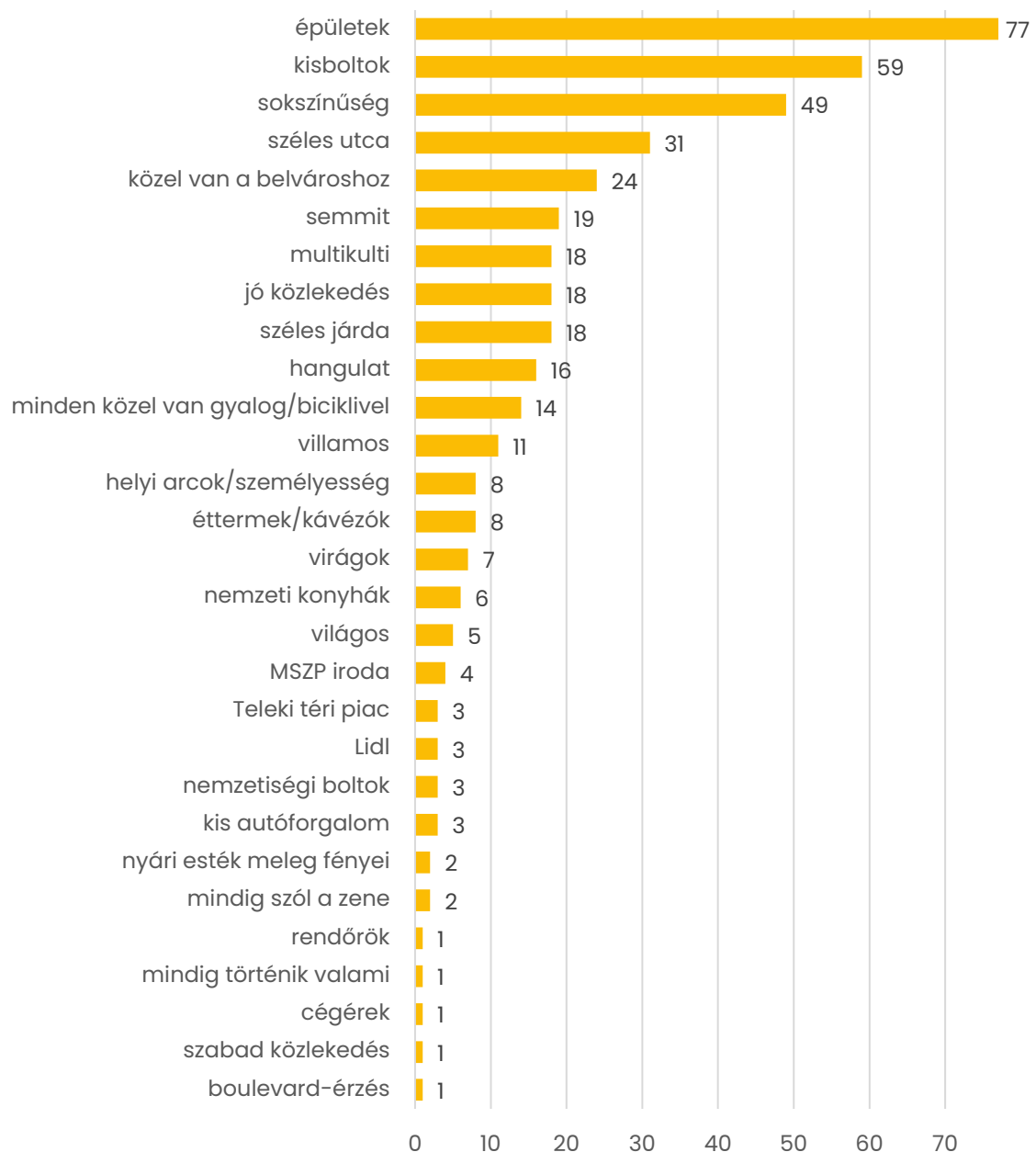


Az erösségek

Az általános rész végén egy érték- és problématérképet szeretnénk volna készíteni az utcáról. A kérdésre a válaszadók a saját szavaikkal fejthették ki a véleményüket, amit aztán kategóriákba soroltam a könnyebb érthetőség érdekében.

Az első kérdés az utcával kapcsolatos kedvenc dolgokra kérdez rá. A kérdésre 288 válasz érkezett. Ezekből általánosságban egy sokszínű, sok nemzetiségű, jó arányú, értékes épületekkel és kis üzletekkel teli kompakt környék és utca képe rajzolódik ki, ami ráadásul nagyon jó helyen, a „belváros” határán helyezkedik el.

„Mi az, amit a legjobban kedvel a Népszínház utcában?”



Az erősségek

Néhány tipikus példa a beérkezett válaszokra:

„Mi az, amit a legjobban kedvel a Népszínház utcában?”

„A villamos hangulatossá teszi az utcát. A Blaháról nagyon adja magát, hogy idejöjjenek az emberek sétálni, enni-inni valamit. Az apró boltokban egzotikus termékeket is meg lehet találni, ami érdekes, és hiánypótló. Van sok kis vendéglő, vegyes minőségben, de nagy változatosságban.”

„Mesteremberek boltjai, nonszensz dolgokat áruló üzletek, hogy kicsit mindig szól a zene, és általában a helyi arcok.”

„Az épített örökség sokszínűségét; tulajdonképp lefedi és bemutatja Budapest építészetét a 19. sz. elejétől napjainkig.”

„Nyaranta, ahogy a naplemente meleg színekkel ruházza fel az utcát.”

„Úgy szoktam hívni, hogy a 8. kerület Kazinczy utcája a multikulti viszonyok miatt. Ezt szeretem benne legjobban. Több, mint 100 éves épületben lakom, múltja, történelme van. A kis üzleteket.”

„Kedvelem a sokszínűségét, nagyon sokféle üzlet/vendéglátóipari egység megtalálható itt. Az ittlakók is többszempontból „sokfélék”. Illetve nem elhanyagolható az elhelyezkedése, több közlekedési csomóponthoz is elérhetünk rajta keresztül.”

„Széles, napkelte és napnyugta idején hosszú árnyékunk van, végig süti a nap. Él az utca, sok ember jár erre, szép házai vannak. Üzletek vannak, vannak évtizedek óta működő üzletek, kisiparosok. Jó, hogy két forgalmas teret köt össze, a Telekit és a Blahát. Szeretem a villamost. A széles járdákon lehetne teraszokat, kis játszósarkokat létesíteni, és főleg fákat ültetni. Régen szerettem az antikváriumot.”

„A vadnyugati hangulatot, múlt kulturális gazdagságának mélységeit és a rengeteg szaküzletet, kisiparost.”

„Életteli, különböző nemzetek gasztronómiáját képviselő éttermek és boltok, széles járdá, fanasztikus épített örökség”

„Közlekedésileg hogy nem tulszabalyozott. Lehet rajta kozlekedni, felreallni, kerulni. Mint itt lako: A boltok szolgaltatok sokszinuseget.”

„A kerület egyik legszebb utcája VOLT és remélem, hogy a mostani városvezetés újra azzá teszi, mert jelenleg nem igazán szerethető.”

„Szép lakóházak vannak, jó üzletek, frekventált utca, jó a közlekedés BKV. Tavasztól szép virágokat tesz az Önkormányzat.”

A gyengeségek

Néhány tipikus példa a beérkezett válaszokra:

„Mi az, amit a legkevésbé kedvel a Népszínház utcában?”

„A dohányboltok kocsmaként üzemelnek. A helyi lakosság igénytelenül összeszemete-
li. A hajléktalanok szintúgy. Összehugyált utcarészek, üres felesüvegek. Zöld, kellemes,
élhető sétány helyett, szemetes, forgalmas, kerülendő szakasz.”

„Hajléktalan helyzet, kocsmák és főként az üveg és alumínium visszaváltók. Nincs he-
lyük a körúthoz ilyen közel ekenek.”

„Állandó esti balhék az ablak alatt, autóforgalom, rendes földbe ültetett fák hiánya,
üzletek frontok ellenőrzése és egy egységes arculati kép kialakítása.”

„A sok hajléktalant, aki nyilvános wc-nek használnak minden kapualjat és telefonfül-
két. Bezárt és nem működő üzletek, de ami nyitva van, azok se túl színvonalasak, hoz-
záadott értéket nem képvisel. Nincsen fa vagy zöld felületet. Nyáron a sok aszfalt és
beton miatt forr az utca.”

„Koszor járdák és BKV megálló, kis üzletek körül sok az alkoholista/hajléktalan, ezekben
a kisboltokba normális emberek és mi sem vásárolunk, mert elkerülni való (zöld sza-
móca, Otthon étterem stb). Fertőzésveszélyes minden napszakban.”

„Tragédia a köztisztasági helyzet. Bacsó Béla és Víg utca közötti villamos szakasz haj-
léktalanokkal és alkoholistákkal van tele. Nincs olyan sarok ahol ne vizeletet és/vagy
szemetet kellene kerülni. Az utcában található telefonbódék nyilvános wc-ként
üzemelnek sokak számára, az összes villamos megálló úszik a koszban, szemétben,
emberi vizeletben.”

„Sajnos sok a bűnöző, börtönviselt ember. A kisboltok előtt sokszor randalíroznak.”

„Izonyatosan koszos és csúnyán, koncepció nélkül van megcsinálva (pl: a növény
oszlopok, az üres zöld muskátlitartók, a kornyadozó fás ládák), nincs igazi zöldfelület,
minden csúnya aszfaltból van, a boltok frontjai vizuálisan borzalmasak, nincsenek sza-
bályozva. A házak homlokzatai el vannak hanyagolva. Mindenhol parkoló autók. Bick-
livel nehézkes és veszélyes a közlekedés, nincsenek vagy csak nagyon ritkán vannak
biciklitárolók.”

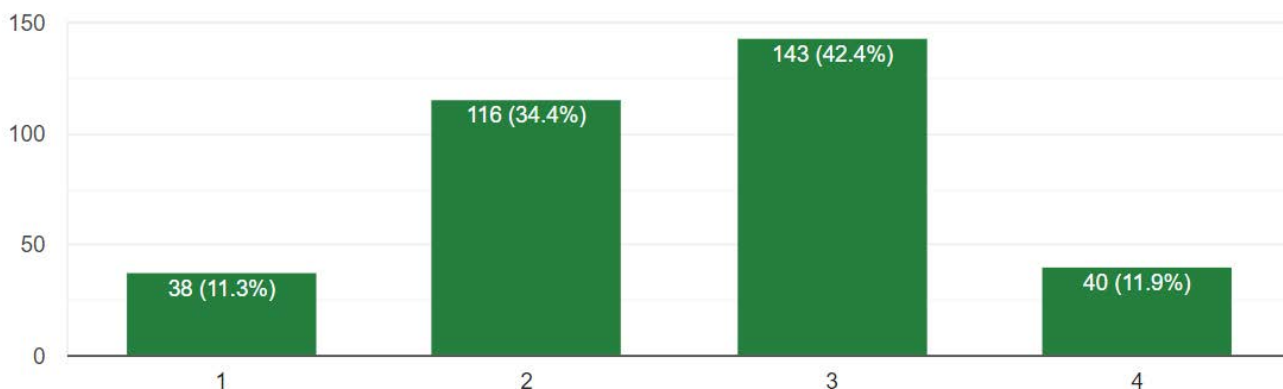
„Koszor, ahol sok a hajléktalan, pl Teleki tér -Népszínház környéke ott gettó jellegű
állapot van, sajnos, így nagyon rossz hazatérni nap mint nap, közegészségügyi szem-
pontból is túrhetetlen.”

„A rengeteg „nem magyar” boltot, a rengeteg szemetet, emberi ürüléket, kutya pisz-
kot (pedig én is kutyás vagyok, de lehet azt rendszeren is csinálni), a közbiztonság nagy
fokú romlását, a parkolási lehetőségek egyre inkább csökkentését, élehetlenné tett
becsatlakozó utcák, és még sorolhatnám”

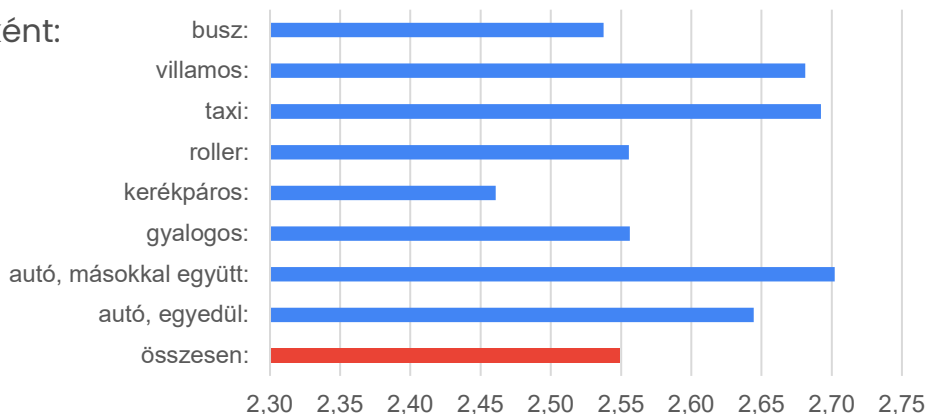
Közlekedés a Népszínház utcán

Az utca közlekedését is 1-től 4-ig terjedő skálán kellett értékelniük a kitöltőknek. A közlekedésről általában semlegesen nyilatkoztak, köztük a villamossal és autóval közlekedők voltak inkább elégedettek, a busszal közlekedők átlagosan vélekednek, míg a kerékpárosok voltak a legkedésbé elégedettek.

„Mennyire elégedett a Népszínház utcán való közlekedéssel?”

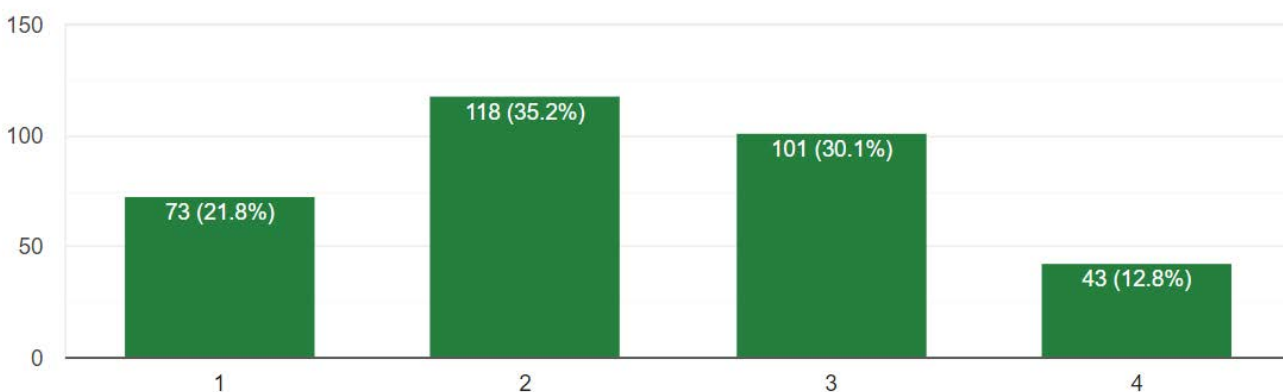


Átlagok közlekedési módoként:



A gyaloglás biztonságáról rosszabb véleménnyel vannak a kitöltők, mint a közlekedésről általában. Fontos figyelembe venni, hogy a szöveges résznél sokan közlekedési helyett közbiztonsági problémaként is értelmezték a gyaloglás biztonságát, így ez torzíthatja az eredményt.

„Mennyire érzi biztonságosnak a gyaloglást az utcában?”



Megkérdeztük azt is, hogy milyen problémákat látnak a kitöltők az utca egészének a közlekedésével. A 270 válaszoló közül a legtöbben a kerékpározás, rollerezés nehézségeit említették, amit főleg a villamossínek és a rossz minőségű útburkolat okoz. Külön problémát okoznak kerékpáros szempontból a villamosperonok, ahol éles szögben kell a síneket keresztezni. Sokan panaszkodtak a villamos-és buszvégállomás zsúfoltságára, amire a buszvégállomás áthelyezését tartják megoldásnak a szűk József körüti torkolatból. A keresztirányú zebrák ritkaságát is sokan említették, néhányan kifejezetten hangsúlyozva a szükségességét egy Kiss József utcai keresztirányú átkelőnek. A gyorsajtás és a túlzott autóforgalom gyakran ismételt probléma volt, utóbbi a panaszok szerint csúcsidőben a tömegközlekedést is lelassítja. Szóba kerültek emellett a parkolás problémái, ezen belül az illegális parkolás, ami a kereszteződéseket beláthatatlanná, a járdákat járhatatlanná teszi és sokszor a villamost is hátráltatja. Megoldandó probléma még a II. János Pál pápa tér felől kialakuló gyakori torlódás a Nagy Fuvaros utcai csomópontnál.

„Tapasztal-e konkrét problémákat az utcában való közlekedéssel?”



Közlekedési problémák

Néhány tipikus példa a beérkezett válaszokra:

„Tapasztal-e konkrét problémákat az utcában való közlekedéssel?”

„Zebra csak minden villamosmegállónal van, hosszú gyaloglás nélkül lehetetlen normálisan és biztonságosan átkelni egyik oldalról a másikra.”

„Sok a feszültség az autós és gyalogos forgalom között. (miért mész át...ne lépj le...stb)”

„Gyalog a közlekedés barátságatlan, rideg, valóban feleslegesen széles úttesteket kell átszelni.”

„Éjszakai gyorsajtók, akik bőven 50km/h felett mennek végig az utcán, piros lámpát és zebrát figyelmen kívül hagyva. (még mielőtt erre is kitaláltok valami hülyeséget, NEM a 30km/h korlátozás a megoldás, ezzel csak megszívatnátok mindeket, a 0 IQ-s svédek meg ugyanúgy autópályának használják éjszaka a Népszínház utcát)”

„Rozogalépcsőjű, piszkos villamosok, általában zsúfoltak. Koszosruhájú, elhanyagolt, mosdatlan emberek a járműveken, sajnos ez az utóbbi idők vívmánya...”

„Kicsit kerülgetni kell a járdán csoportosuló, ácsorgó embereket, és a kutyapiszkot, vizeletfoltokat. Ez nem kellemes. Kerékpárral elég veszélyes az út és a villamospálya is, kátyúk, csúszásveszély, rossz minőségű út, nincs kerékpársáv, és mivel autók is közlekednek az utcában, nagyon kell figyelni, hogy elférjen az ember, és mindeközben épp megfelelő minőségű útburkolaton sikerüljön haladni.”

„Nagy Fuvaros u. II. János Pál pápa tér közötti kereszteződésben óriási a dugó.”

„A villamos nagyon megrezgeti a házunkat. Még a tányérok is csörömpölnek.”

„Némelyik ferde torkolaton gyalog átkelni veszélyes, egyirányúságtól/oldaltól függően nem szívesen adnak elsőbbséget az autósok. Biciklivel veszélyes a közlekedés, mivel gyakran kell a villamos sínei közé be- illetve onnan kihajtani. Biciklivel nem lehet behajtani a körút felől.”

„Zebra a pápa térnél van, meg a Blahánál, a másik irányban talán a posta után... kevés. A patika előtt is jó volna egy.”

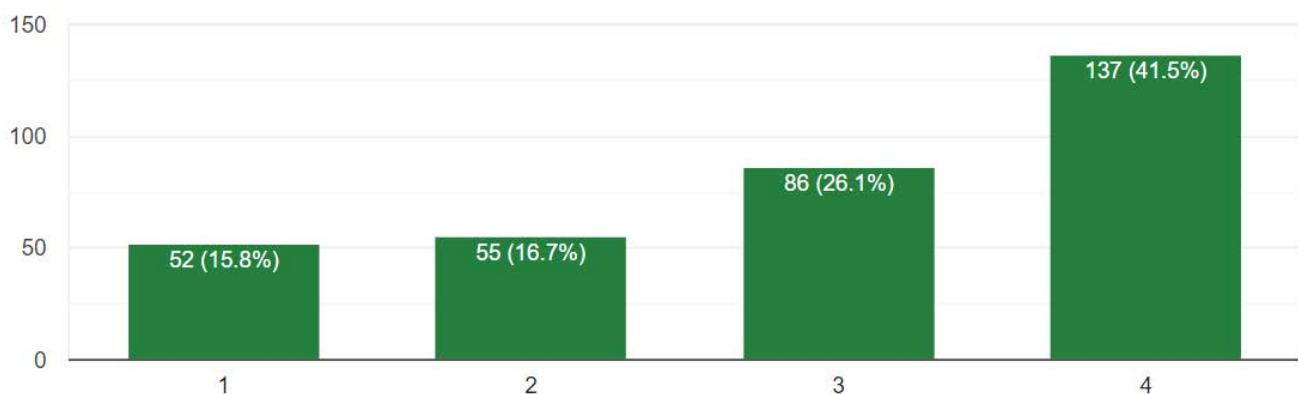
„A buszállomásnál a buszforgalmat zavarják az olykor az autók a két sáv miatt. Mint autós ebbe én is beleestem. Lehetne akár csak buszos, kerékpáros út akár. Mondjuk én szívem szerint kiraknám onnan a buszokat is. Átvezetném a villamosokat a Kerepesi útra. Adja magát!”

„Igen, hiányoznak a kijelölt kerékpárutak és gyalogátkelőhelyek. A kijelölt gyalogátkelőhelyek hiánya miatt, szinte szökdösünk az utca egyik feléről a másikra.”

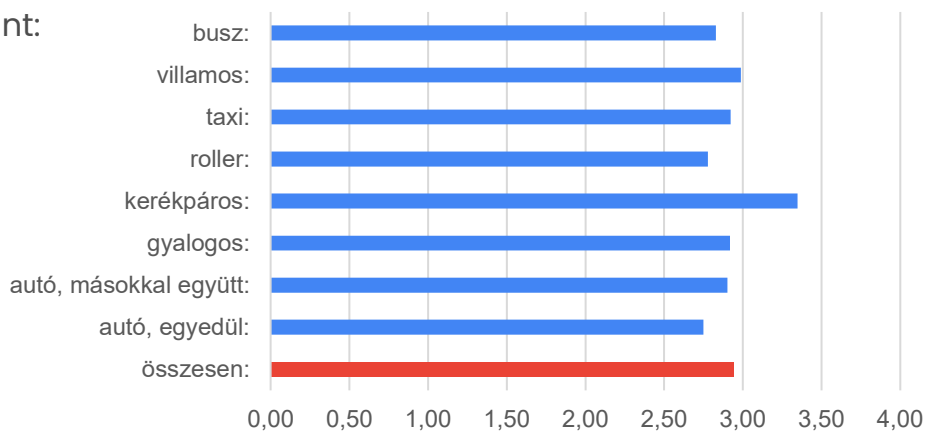
A Népszínház utca új csomópontjai

Az újonnan kialakított csomópontok fogadtatása összességében inkább kedvező: a kitöltők több, mint kétharmada inkább pozitívan (3 és 4) értékelte az átalakításokat. Ezen belül a közlekedési módok között nincs nagy különbség, egyedül a kerékpárosok vannak kicsit jobb véleménnyel az átalakításokról. Rossz hír viszont, hogy a napi használók között népszerűtlenebbek az átalakítások, mint a ritkábban használóknál, és a közelben lakók is gyengébbre értékelik, mint a távolabb lakók. Mindezek ellenére elmondható, hogy mindegyik csoportban inkább úgy látja, hogy az új sarkok segítik a gyaloglást.

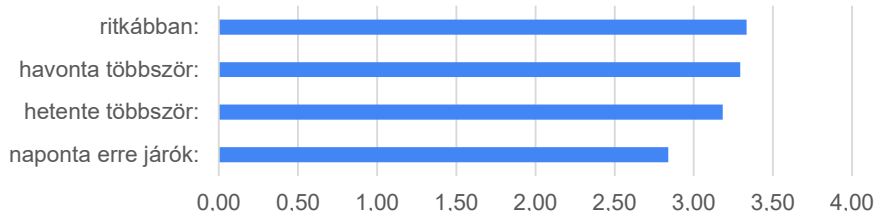
„A Kiss József utcai és a Vay Ádám-Alföldi utcai új sarkok mennyiben segítik a gyaloglást?”



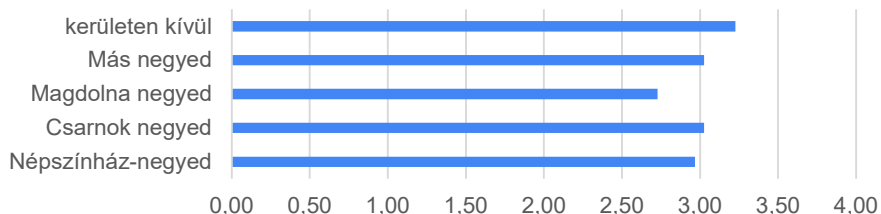
Átlagok közlekedési mód szerint:



Átlagok a használat gyakorisága szerint:



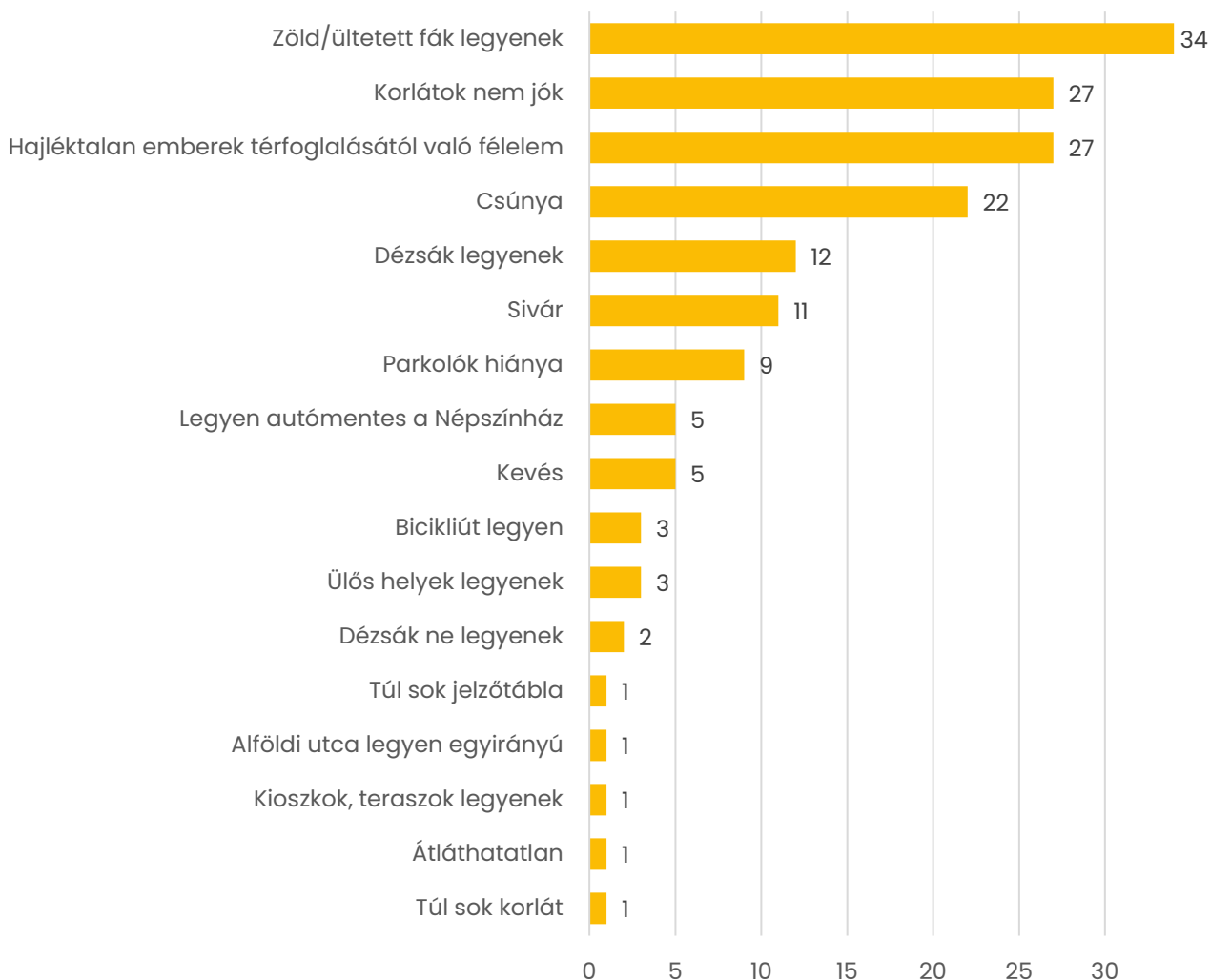
Átlagok lakóhely szerint:



Korlátok helyett zöld

A csomópontokkal kapcsolatos konkrét megjegyzéseket is lehetett tenni a kérdőívben. Erről 234 válasz érkezett. A megjegyzések között sok már a berendezésre tett javaslatot, vagy az egész utca forgalmára vonatkozott, ami későbbi kérdések tartalma volt, de ezeken kívül is érkeztek válaszok. A leggyakoribb megjegyzések a csőkorlátokra és az esztétikai hiányosságokra vonatkoztak. A korlátokat nem csak a kinézetük miatt érte kritika: sokan megjegyezték, hogy a Népszínház utcán keresztben való átkelést nehezítik, és hogy éjszaka nehezen láthatóak. Néhányan említették még a parkolóhelyek elvételét, mint nehézséget.

„Van-e megjegyzése az átalakításokkal kapcsolatban?”



Korlátok helyett zöld

Néhány tipikus példa a beérkezett válaszokra:

„Van-e megjegyzése az átalakításokkal kapcsolatban?”

„Eleg lett volna minden második vascsövet lerakni, az autók így sem tudnának behajtani, de legalább egy ember atferne közöttük. Nincs az az oldaltartás ami a Vay Adam utcában megvedene a mindket oldalon található csöves tabortól ezért józan ember továbbra is az uttstenen próbál majd meg közlekedni ahonnan így nincs hova menekulnie, vagy az autok vagy a csövesek.”

„Szívesen látnék több zöld beavatkozást. A dézsás fák helyére egyértelműen élő és földbe ültetett megoldásokat látnék szívesebben.”

„Sajnos kevés a hely a valódi zöldítésre, és a nagyobb méretű pihenőterület kialakítására, de egy kellemes átmenőforgalmat, forgalomcsökkentést, biztonságos közlekedést azért el lehet érni.”

„Az utcában már évekkkel ezelőtt dézsában lévő növények elhelyezésre kerültek. A ládákat szeméttartónak használták és a növényekkel senki nem törődött, elszáradtak. A sávok szűkítése miatt az itt élők több kipufogó gázt lesznek kénytelenek szívni. Félő, hogy a közösségi területen a cigarettázók füstjét is mi élvezzük majd!”

„Borzalom a parkolás, csúnya az utca összképet így. Az eddigi széles utcából egy veszályos, kanyargós ívet csináltak, amin nem lehet közlekedni. Köszönöm, hogy megcsináltak ezt a kérdőívet, mert így legalább nem kell külön levelet írnom Önöknek, hogy ezt hogy is gondolták. Életveszély az, hogy az úttesten alakítanak ki közösségi teret ahelyett, hogy az utcaképet rendezték volna. Ennek az elkerített résznek hála még nagyobb teret engedünk a hajléktalanok részeg fetregésének és a szemétnak. Nem volt elég a II. János Pál pápa tér és a hajléktalan szálló?”

„Zebra felfestése is indokolt lenne ebben a forgalmas kereszteződésben.”

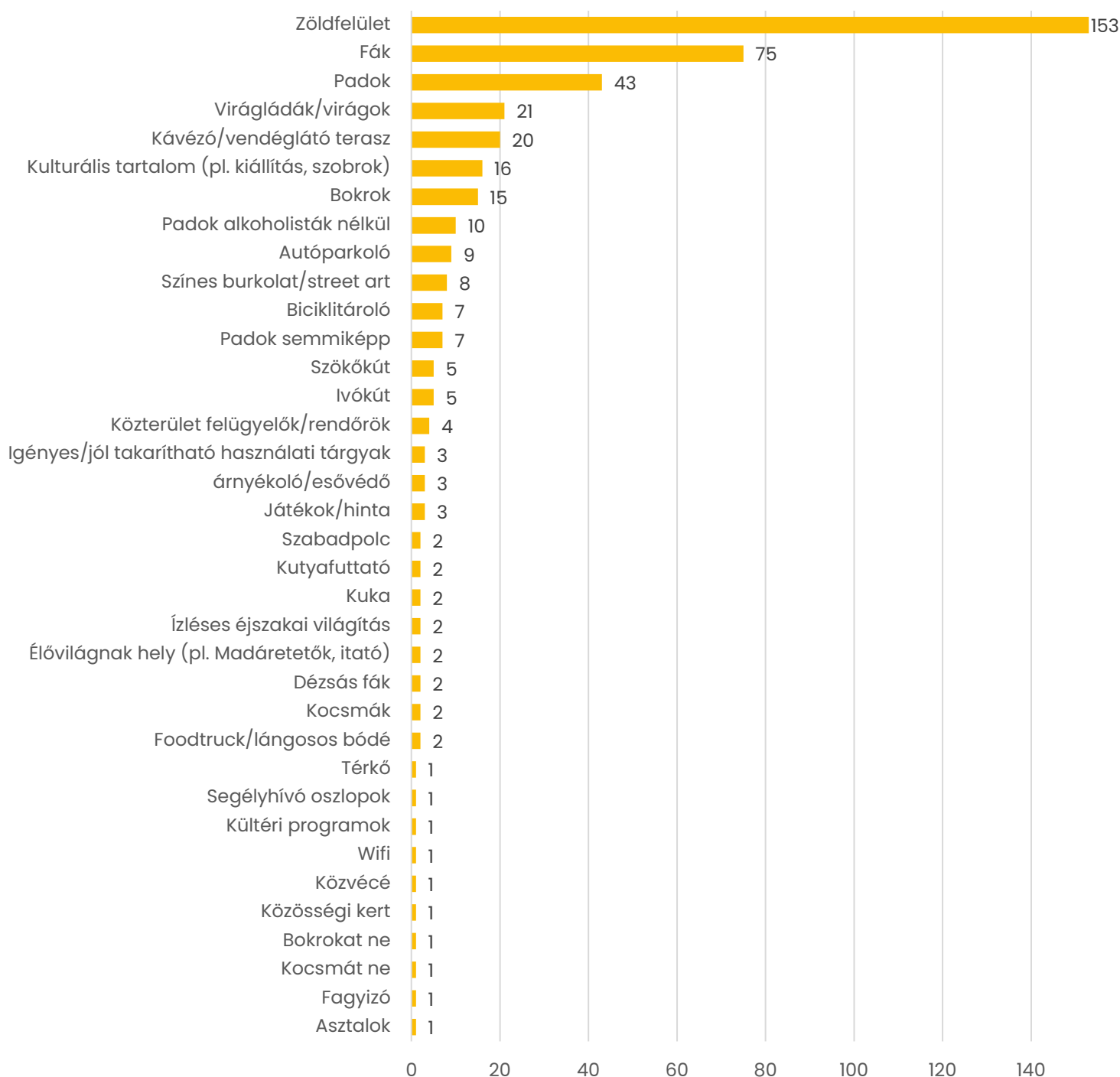
„Ez az átalakítás nem csak a gyalogosoknak jó, hanem a bicikliseknek is, sőt a motorozást, autózást is biztonságosabbá teszi. A Blaha Lujza felé tekerve eddig mindig vészfékezésre kellett számítani ezeknél a torkolatoknál amikor a kiérő autók sokszor egymás mellé álltak és valamelyik hülye csak elindult mert úgy vélte nem kell megvárni a Népszínház utcai forgalmat. Biciklivel a sínek miatt még kikerülni se lehetett ezeket. Aztán még olyanok is voltak akik nem is álltak meg hanem egyszerűen nagy svunggal kihajtottak, ezt még a 99-es busz is előszeretettel csinált, mivel kellően nagyra érezte magát.”

„A korlátok lehetnének esztétikusabbak, jobb lett volna virágládákkal megoldani, vagy a korlátokat valamivel dekorálni. A Kiss József utcánál egy gyalogátkelő felfestése növelhetné a gyalogosok biztonságát.”

Kívánságok

Megkérdeztük azt is, hogy mi lenne a felszabadult területek legjobb használata. A válaszadók túlnyomó többsége zöldfelületek valamilyen formáját és ültetett fákat szeretne, de felmerült sok ötlet a humanizálás más formáira is. A kialakításra vonatkozó javaslatunkban igyekeztünk figyelembe venni az itt megjelent kéréseket.

„Mivel töltené meg szívesen a felszabadult tereket?”



Kívánságok

Néhány tipikus példa a beérkezett válaszokra:

„Mivel töltené meg szívesen a felszabadult tereket?”

„Egyértelműen zöld növényekkel, fákkal, olyan területekkel amibe bogarak, pókok, méhek tudnak költözni és megtelik élővilággal és kis természeti foltokkal a felszabadult terület.”

„El lehetne gondolni azon, hogy kávézók számára teraszként bérbe adja a Önkormányzat. Nagyon fontos, hogy ne alacsony színvonalú kocsmáknak, borozóknak vagy gyors-ozóknak (!) csak és kizárólag nívós, lehetőség szerint kávézóként, cukrászdaként, reggelizőként stb. működő vendéglátók számára.”

„Füvesítsék be és telepítsenek árnyékolást szolgáló növényzet. Kérem, ne legyen az új hely az alkoholisták új törzshelye.”

„Nagy lombosított zöld növényekkel. Ehhez feltörném az aszfaltos utat is, hogy valódi fákat lehessen ültetni mélyebbre nyúló gyökerekkel, és ne csak ládában senyvedő növények kerüljenek oda, amelyek nem javítanak a levegő minőségén sem és a látványon is csak nagyon módjával.”

„Közösségi terekkel, kocsmákkal, kreatív művészeti egységekkel”

„Kávézókkal, éttermekkel. Persze ehhez az kell, hogy eltűnjön a mocsok az utcákról. Ez csak úgy fog megoldódni, ha eltűntetik az alkoholistákat a közterekről. Addig amíg megy az ivászat, vizelés, hányás illetve szarás az utcákon, senki se, fog kiülni kávézgatni.”

„Annak idején a Mátyás tér egyik bejárata előtt volt petpalaskokból kis ülőhelyek, gombák, szépen lefestve. Vidám volt színesen. Ilyeneket el tudok ott is képzelni”

„Kerékpártárolók, zöld növények, helytörténeti információs táblák a környező épületekkel, az utca történetével kapcsolatosan, sok-sok archív fotóval.”

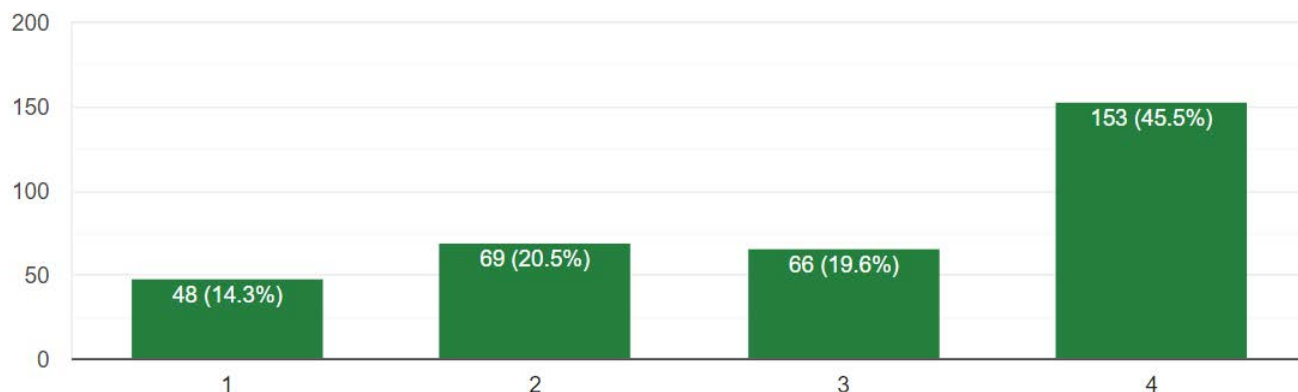
„Zöld felület felügyelettel. Amúgy hamar amortizálna. A kerület legkritikusabb utcája.”

„A hangulatos közösségi tér jó ötlet, amivel össze kellene egyeztetni: jól takarítható, ellenálló anyagból készült, a teret minél kevésbé tagoló bútorokat lenne célszerű használni.”

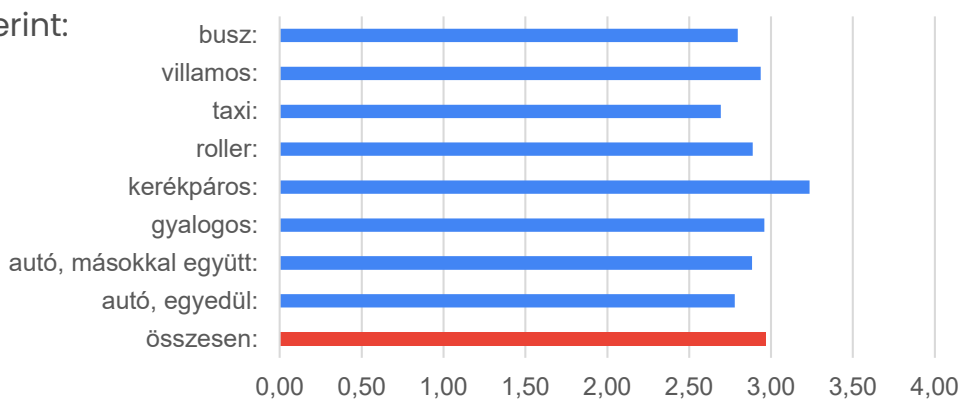
„Nem „felszabadult tereket” szeretnék, hanem néhány padot, hogy akinek már nehezebben megy a gyaloglás, indőnként meg tudjon pihenni egy-egy percre.”

Az új csomópontokhoz hasonló reakciók érkeztek arra a felvetésre is, hogy máshol is hasonló eszközöket alkalmazzunk.

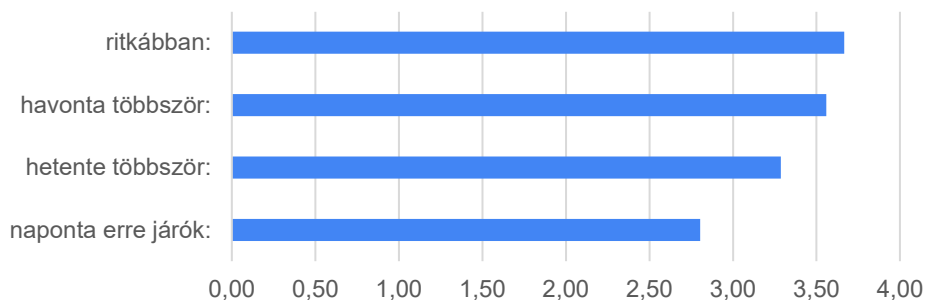
„Összességében mennyire tartja jó módszernek, hogy ehhez hasonló egyszerű módszerekkel, pl. felfestéssel és forgalomterelő eszközökkel növeljük a kerületben a gyaloglás biztonságát?”



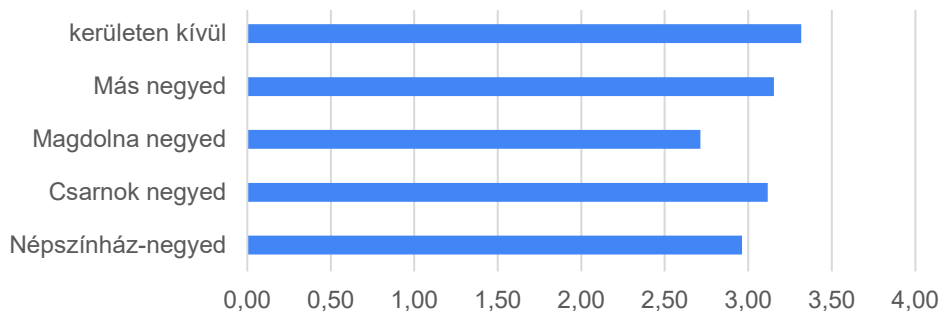
Átlagok közlekedési mód szerint:



Átlagok a használat gyakorisága szerint:



Átlagok lakóhely szerint:



Hol legyen még ilyen?

Végül a kitöltők javaslattal élhettek arra vonatkozóan, hogy hol látnának még szívesen hasonló beavatkozásokat. 171 ilyen javaslat érkezett. Sok konfliktuspontot sikerült beazonosítani a gyakran ismételt helyszínekből, sok helyen zöldítést javasoltak a kitöltők, és számos konkrét javaslat is érkezett új gyalogátkelők, sétálóutcák, sebességcsökkentett és forgalomkorlátozott övezetek kialakítására is. Külön jó hír, hogy ezek sok helyen egybevágnak az egyébként is tervezett beavatkozásokkal. Külön említést érdemelnek a nem közlekedési jellegű konfliktusok helyei, mint pl. a telefonfülkék, vagy az illegális parkolóhelyek, amikre szintén érdemes lesz odafigyelni.

A különböző javaslatok az alábbi linken böngészhetők.

**„Van olyan hely a kerületben, ahol szívesen látna hasonló beavatkozást?
Ha igen, hol?”**



<https://www.google.com/maps/d/edit?mid=1RUWHrm5aRtDcSIXSn9whllwC4n-J1rO66&usp=sharing>